

Movilización del conocimiento, privatización y acceso abierto a la ciencia política

Knowledge mobilization or information dissemination in political science

Mobilização de conhecimento ou disseminação de informação em ciência política

Carolina María Horta Gaviria¹

Resumen: Este artículo tiene como propósito reflexionar sobre la movilización del conocimiento en ciencia política desde una perspectiva crítica que aborda la privatización del conocimiento y la poca importancia que se le otorga al acceso abierto como un indicador del derecho al conocimiento. Partiendo del método de la política comparada se investigaron más de 200 revistas académicas en ciencia política y utilizando sistemas de información geográfica se representa la concentración y privatización del conocimiento en ciencia política. La reflexión es acerca de la importancia del acceso abierto para la descolonización y democratización de la ciencia.

Palabras clave: Movilización del conocimiento. Privatización. Acceso abierto. Ciencia política.

¹ Magister en Estudios Urbano Regionales y Doctora en Historia por la Universidad Nacional de Colombia. Universidade Pontifícia Bolivariana de Medellín, Colombia. Facultad de Ciencias Políticas. (cmhorta@hotmail.com) ORCID iD: orcid.org/0000-0001-5634-5487.

Abstract: The purpose of this article is to reflect on knowledge mobilization in political science from a critical perspective about the privatization of knowledge and the necessary valuation of open access as an indicator of the right to knowledge. Based on the method of comparative politics, 200 academic journals in political science kept in different geographic information systems are reviewed, and the concentration and privatization of knowledge in political science are represented. The reflection is about the importance of open access for the decolonization and democratization of science.

Keywords: Knowledge mobilization. Information dissemination. Political science.

Resumo: O objetivo deste artigo é refletir sobre a mobilização do conhecimento (NAIDORF, 2005) ou a disseminação da informação na ciência política. Metodologia: A partir da política comparada (TILLY, 1984), foram investigadas mais de 200 revistas acadêmicas de ciência política da Europa e América Latina, as quais são indexadas e catalogadas em diferentes sistemas de informação públicos e privados. Conclusão: denuncia-se a colonização do saber e o eurocentrismo na ciência política.

Palavras-chave: Mobilização de conhecimento. Disseminação de informação. Ciência política.

Introducción

El propósito de este artículo es reflexionar sobre la movilización del conocimiento y la divulgación científica en ciencia política de América Latina. Partiendo del concepto de movilización del conocimiento como aquel campo de investigaciones que se esfuerza por vincular la producción con el uso del conocimiento científico (NAIDORF, 2020). Judith Naidorf (2018, p 83) cita al Consejo de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá (SSHRC, 2016) definiendo la movilización del conocimiento como:

El flujo y consumo recíproco y complementario del conocimiento científico entre investigadores, mediadores e interlocutores y usuarios de dicho conocimiento—dentro y más allá de la academia—que procura lograr la maximización de los beneficios para los usuarios así como el logro de conocimientos creados en y para Canadá y/o internacionalmente que provoquen consecuencias positivas y que por ultimo permita –además- mejorar el perfil- en término de riqueza e impacto- de la investigación en ciencias sociales y humanidades.

Por su parte, Judith Naidorf y Mauro Alonso (2018, p 83) mencionan diferentes perspectivas y definiciones para el concepto de movilización del conocimiento:

La Movilización del conocimiento se refiere al uso de la evidencia y del resultado de las investigaciones para la toma de decisiones en políticas públicas (Nutley et. al, 2007); método o herramienta que facilita la traslación de resultados de la investigación a la acción (Bennet et. al, 2007); esfuerzos por compartir resultados de investigación con posibles usuarios (Levin, B., 2011); acciones que permiten dejar el conocimiento listo para la acción y su intervención mediante interlocutores (LEVESQUE, 2009).

La actividad científica difícilmente pueda pensarse disociada o sin vinculación a nivel internacional, rechazarla sería no reconocer la importancia de las relaciones con la producción de otras latitudes y de la capacidad enriquecedora del intercambio (NAIDORF y ALONSO, 2018). La producción académica y científica de la ciencia política en América Latina se ve hoy afectada por la globalización y las

tecnologías de la información, generando desafíos para los investigadores de la región que han orientado la investigación al prestigio internacional más que al uso social del conocimiento.

La industrialización de las actividades académicas (MUSSELIN, 2007 citado por NAIDORF y ALONSO, 2018) ha sido tematizada como parte de las actuales condiciones de producción intelectual (PÉREZ MORA & NAIDORF. J, 2012) y dice responder a la ampliación de la base de individuos que se dedican a actividades científicas. Asimismo, la profesionalización de la ciencia y un modelo no sólo basado en el prestigio sino también en la rentabilidad monetaria ha sido motivo para justificar las medidas de control en una tarea antaño relegada a unos pocos (NAIDORF y ALONSO, 2018).

La calidad de la producción académica de la ciencia política no puede ser únicamente evaluada por las publicaciones realizadas de los investigadores e investigadoras, pues no representa la totalidad del conocimiento producido, no significa la calidad de las investigaciones y el uso social de la producción académica. El impacto de una ciencia depende en buena medida del uso social que se le dé a la producción académica para la transformación de contextos políticos, culturales, lingüísticos, sociales y económicos (CARDONA et al, 2013).

La ciencia no existe sin comunicación, pues precisa del registro de sus resultados para mantener la tradición, la crítica y debate (ZIMAN, 1978; PRICE, 1978; citados por CARDONA et al, 2013). Por tal motivo y partiendo de un observatorio de revistas académicas que tienen por objeto la ciencia política en América Latina se hace lectura de la relación entre la movilización del conocimiento y la difusión de la producción científica en ciencia política lo que permite conocer las relaciones entre los productores de la ciencia, las tendencias actuales por las que circula el conocimiento y los caminos que se seguirán en el futuro (CARPINTERO y PEIRÓ, 1981; OKUBO, 1997; citados por CARDONA, 2013).

Se hace necesario advertir que en América Latina existen grandes diferencias en cuanto al desarrollo de políticas, programas y acciones específicas para el uso de la investigación que son objeto de análisis en el campo de la movilización del conocimiento. Este contexto depende en buena medida de las realidades políticas de la región. Mientras que en algunos países existe una fuerte institucionalidad del

Estado en otros parece ser el mercado quién regula no solo la política sino la producción científica. Es decir que la privatización del conocimiento será en buena medida la que determinará el comportamiento de las políticas científicas afectando la producción intelectual en ciencia política (NAIDORF y PERROTA 2015; PUIGGRÓS, FISCHMAN, THOMPSON (1999).

Esto quiere decir que los países definirán diferentes agendas de promoción para la publicación de la investigación. Las políticas públicas de los organismos nacionales, supranacionales, internacionales o regionales, además de otros organismos de financiamiento público y privado determinarán en buena medida la elección de temas de investigación por parte de investigadores individuales (sean estos senior, junior o tesis), equipos de investigación, institutos o centros de investigación, etc. (NAIDORF, 2018).

En cuanto a la evaluación, las revistas publicarán los resultados de investigación que juzguen sean de calidad, lo cual dependerá en buena medida de la formación académica de postgrado de los investigadores, el número de sus publicaciones y el número de citas en revistas consideradas de alta calidad. Existe una estandarización de la publicación determinada por la competencia entre investigadores y las presiones del mercado mundial de publicaciones.

Pertenecer al campo científico en América Latina dependerá en buena medida de editoriales académicas multinacionales como ELSEVIER quienes dotarán a los científicos de la distinción necesaria para poder comunicar sus hallazgos de investigación. Otro elemento necesario para la reflexión es el uso del conocimiento difundido por las revistas académicas, que revela los tipos de “usuarios” del conocimiento producido en la ciencia política. Usando el listado de Latindex, existen en la actualidad más de 5.000 publicaciones científicas periódicas en la región y la gran mayoría utilizan el modelo de Acceso Abierto (AA). La amplia adopción del AA (Acceso abierto) ha implicado que una parte importante de la producción científica en la región esté disponible para que cualquier usuario pueda leer, imprimir y distribuir de manera gratuita los modelos y resultados de investigación.

La ironía es que los sistemas de promoción de la investigación suelen dar mayores “incentivos” para que investigadores/as publiquen sus resultados en revistas internacionales con mayor “factor de impacto”. Lo cual tiene como

consecuencia la tendencia a que la producción en investigación sea publicada fuera de la región en revistas que no suelen ser de acceso abierto generándose así un sistema de conocimiento privatizado. Las políticas universitarias solicitan legitimar su producción científica fuera de la región, especialmente en Europa, lo que denota esa impronta colonial en la Universidad latinoamericana.

La tendencia es que a mayor factor de impacto más difícil es el acceso a esa publicación en términos de costos (muchas bibliotecas no pueden pagar la suscripción) e idioma (mayoritariamente en inglés). El modelo de incentivos (y la lógica de evaluación de la actividad académica) fuertemente asociado con el uso de Factor de Impacto, genera la irónica situación donde una parte importante de la producción regional, que ha sido pagada con fondos públicos, sobre temáticas relevantes para la región y con posibles beneficios al público que los financió, no son accesibles incluso dentro de la región.

Este artículo se desarrolla en tres capítulos. En el primero se aborda la movilización del conocimiento. En un segundo capítulo se analiza la privatización del conocimiento en ciencia política a partir de las publicaciones científicas. Por último, consideraciones finales.

La lectura de este artículo parte de los trabajos especializados sobre la movilización del conocimiento de autores y autoras tales como Naidorf (2005); Naidorf, Perrota, Gómez y Riccono (2015); Naidorf y Perrota (2015); Puiggrós, Fischman, Thompson (1999); Fishman (2016); Naidorf & Alonso (2018); Pérez Mora, Ponce de León, Ortiz (2016); Pérez Mora (2019); Pérez y Inguanzo (2018); Vilaseca, Torrent., Lladós, Stiglitz (2002); Beigel (2015).

Analiqué diferentes índices de revistas de ciencia política: SCIMAGOJR, SCOPUS, LATINDEX, ERIH PLUS, EBSCO, SCIELO, WOS, HISTORICAL ABSTRACT, FECyT, DOAJ, OPEN JOURNAL, DIALNET y REDALYC. También se consulta el ROARMAP The Registry of Open Access Repository Mandates and Policies. con la finalidad de hacer lectura de los países de origen donde se produce el conocimiento, los actores públicos y privados que producen y difunden la ciencia política. Con la finalidad de representar mejor la información estadística se presentan los resultados de esta investigación georeferenciados.

El impacto de las revistas académicas en ciencia política

El objetivo de este capítulo es comprender que entiende la academia sobre el impacto de las revistas académicas en ciencia política. Las revistas académicas comprenden el impacto como uno de los factores de calidad de la carrera científica de los investigadores del mundo. Es menester señalar que se utiliza la comparación como método para indagar sobre el crecimiento y calidad de la ciencia política en el mundo desde una perspectiva de productividad o mercado de publicaciones. Mediante sistemas de información geográfica se diagramó el análisis sobre el número de revistas y los índices que reconocían la calidad de su producción científica.

Fishman señala que el Factor de Impacto es el modelo fundamental que regula la carrera científica del 70% de los investigadores del mundo (FISHMAN, 2016, p 7). El Factor de Impacto son las citas que recibe una revista en un periodo determinado en otras revistas que están en el mismo sistema de indexación científico. Esos sistemas funcionan como una liga de revistas de la misma calidad (FISHMAN, 2016, p 7).

El Factor de Impacto da mayor prioridad a las revistas que generalmente se publican en inglés, dando prioridad a las ciencias duras y en buena medida excluyendo al resto. Así mismo los investigadores deben citar a autores del siguiente modo: Norte-Norte y Sur-Norte, por lo que los investigadores latinoamericanos son marginales en el campo de la producción científica mundial. Lo que se complica más cuando aumenta el número de jugadores en el campus de la academia mundial. Cada vez más hay docentes universitarios con títulos de maestría y doctorado lo que aumenta la competencia y la necesidad de hacer carrera en el universo de las editoriales académicas. Fishman (2016) dice “publicar o perecer” es una cuestión de vida o muerte en la Universidad moderna.

Siendo así el contexto de la institución universitaria, la pregunta en este artículo es por la publicación en ciencia política como herramienta para difundir el conocimiento científico. Del uso social de la ciencia depende en buena medida la transformación de muchas prácticas políticas al interior de la sociedad y en el Estado. Esta labor tiene una tradición en los literatos con formación humanística o

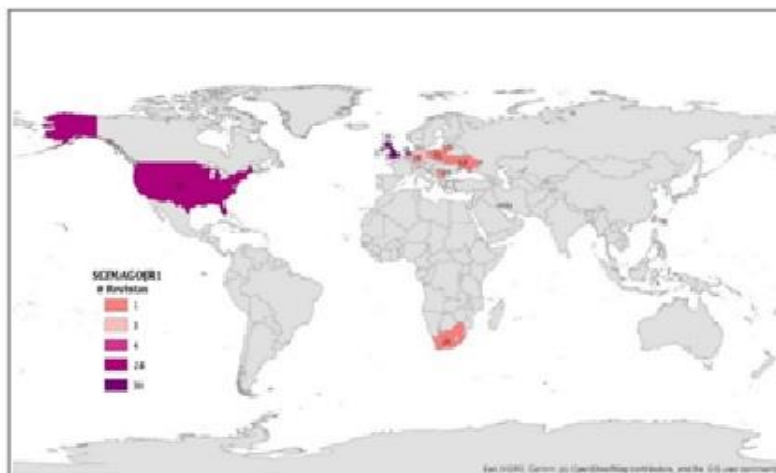
jurista que cita Weber (p12) en su obra “El político y el científico”, estos personajes de la política se dedicaban a escribir discursos útiles al poder, eran consejeros políticos, historiadores de la política y también juristas que hacían recomendaciones para racionalizar al Estado.

Weber (1984) habló de la ciencia como vocación y he aquí el sentido de este artículo. Publicar se ha convertido en la condición sine qua non para hacer una carrera académica universitaria y tener así una profesión científica. No obstante, es más importante dónde publicar que el texto que se publica. Weber (1984) decía que los patrones del capitalismo norteamericano se estaban introduciendo en la Universidad. En consecuencia, el docente universitario se proletarizó y la explotación laboral cada vez es más es una realidad ineludible. De este modo la vida universitaria se americanizó y burocratizó. Vilaseca, Torrent Lladós, Stiglitz (2002, p 16):

El conocimiento es un recurso y una mercancía de progresiva importancia en la actividad económica. Las tecnologías digitales han sentado las bases de la utilización del conocimiento como recurso. En esta medida, el acto de conocer tiene relevancia económica.

En este capítulo se utiliza el método de política comparada (TILLY, 1984). Se comparan diversas revistas académicas sobre ciencia política como representantes efectivas del proceso de movilización del conocimiento que va desde la producción científica hasta la transferencia política, social, económica del saber. El conocimiento debe posibilitar saber-hacer-poder. ¿Por qué comparar la publicación científica por países? La idea es comprender las similitudes, diferencias y posiciones de los Estados en la difusión científica del conocimiento lo que explica en buena medida el poder-saber de los Estados. Las revistas académicas son unidades de análisis que posibilitan la observación de la difusión del conocimiento científico en ciencia política. La comparación nos posibilita ver las estructuras de la producción académica y sus tensiones. Podemos comprender el sistema global de producción científica en ciencia política, pero a su vez analizar la participación individual de los Estados en lo que hemos nombrado como economía del conocimiento.

Mapa 1. Revistas en SCIMAGOJR (inglés)



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de SCIMAGOJR, 2020.

SCIMAGOJR- SCImago Journal Rank es una empresa estadística que mide la influencia científica de las revistas académicas según el número de citas en otros medios y periódicos o revistas de importancia. Publicar en las revistas que allí estén clasificadas posibilitan un mayor impacto de la producción científica de los investigadores en el mundo. Por lo que vemos en el gráfico United Kingdom mantiene el imperio de la ciencia política, seguido de Estados Unidos. Publicar en estas revistas implica primero tener objetos de estudio que sean de interés particular para estos Estados y la comunidad de Estados europeos priorizando algunas temáticas como las relaciones internacionales, la política comparada y los estudios de área. (Mapa 1)

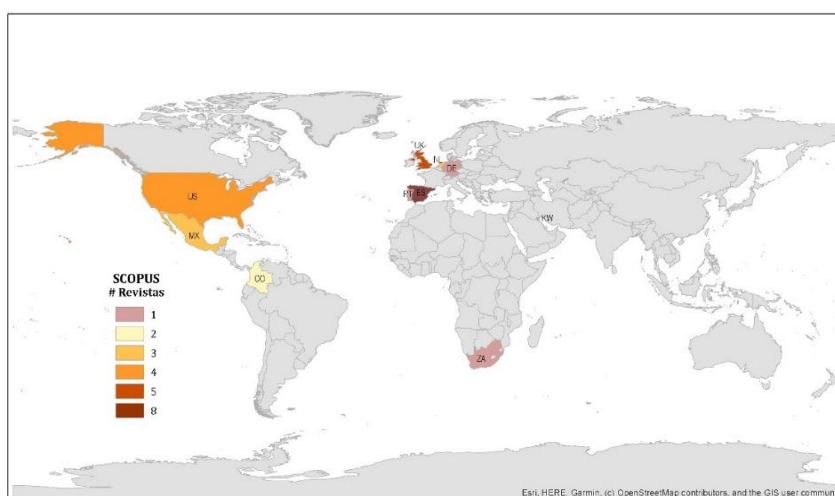
Mapa 2. Revistas en SCIMAGO (español)



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de SCIMAGOJR, 2020.

La estadística presentada por SCIMAGOJR indica la existencia de algunas revistas clasificadas como TOP en España, seguido por Colombia, Brasil y Chile. Esto posibilita que el conocimiento de América Latina sea reconocido en la región. No obstante, sigue revelándose la impronta colonial en la ciencia política. Las teorías con las cuáles analizamos nuestras problemáticas obedecen a los marcos interpretativos occidentales, priman en estas publicaciones los temas de economía y política internacional. Un tema que parece innovador en la agenda académica son las políticas de salud y los asuntos del lenguaje y su relación con la política. (Mapa 2)

Mapa 3. Revistas en SCOPUS



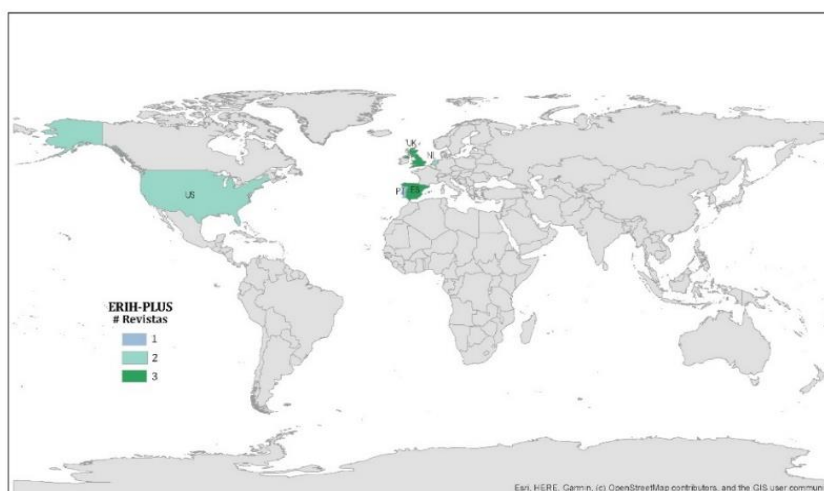
Fuente: Elaboración propia. Información tomada de SCOPUS, 2020.

ELSEVIER es una editorial dedicada al análisis del impacto de la investigación. SCOPUS es una de sus soluciones o productos, reconocida como una de las bases de datos más amplia de citas y resúmenes de bibliografías revisados por pares, da cuenta de la investigación mundial.

Seleccionando un promedio de 29 revistas de ciencia política podemos encontrar que España es el país con mayor número de revistas, luego sigue el Reino Unido, Estados Unidos y Países Bajos. En menor medida encontramos la producción científica de países como Alemania y Portugal. La producción científica sigue concentrándose en Europa teniendo una ciencia política bastante hegemónica que

hunde sus raíces en la civilización occidental, lo que revela su impronta colonial. No obstante, España se presenta como una oportunidad para que Latinoamérica y el caribe puedan hacer visible su conocimiento en ciencia política. En América Latina los países con mayor cantidad de revistas catalogadas en SCOPUS son México y Colombia. Kuwait en Asia y Sudáfrica también figuran de manera emergente en la ciencia política. (Mapa 3)

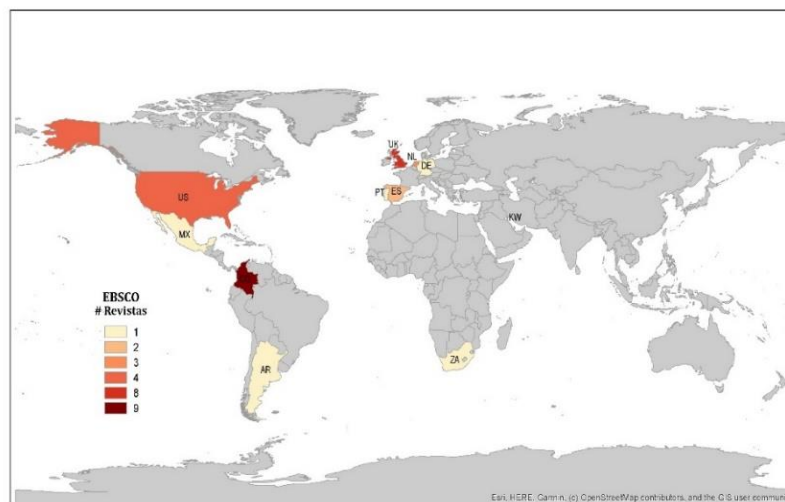
Mapa 4. Revistas en ERIH-PLUS.



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de ERIH-Plus, 2020.

European Reference Index for the Humanities and Social Sciences, anteriormente ERIH, es un índice europeo de revistas académicas. Comparando la producción científica allí clasificada podemos ver que España es el país dominante de este índice, seguido por el Reino Unido, Estados Unidos, los Países Bajos y Portugal. Una ciencia política europea bastante occidental y de espaldas a EuroAsia podrían representar estos datos. El Reino Unido aparece en todos los índices públicos y privados de Europa como un polo de conocimiento, soberanos en el tema de investigación en ciencia política, aunque no están solos porque España aparece como un poder-saber soberano que coopera con América Latina en el desarrollo de la ciencia. (Mapa 4)

Mapa 5. Revistas en EBSCO

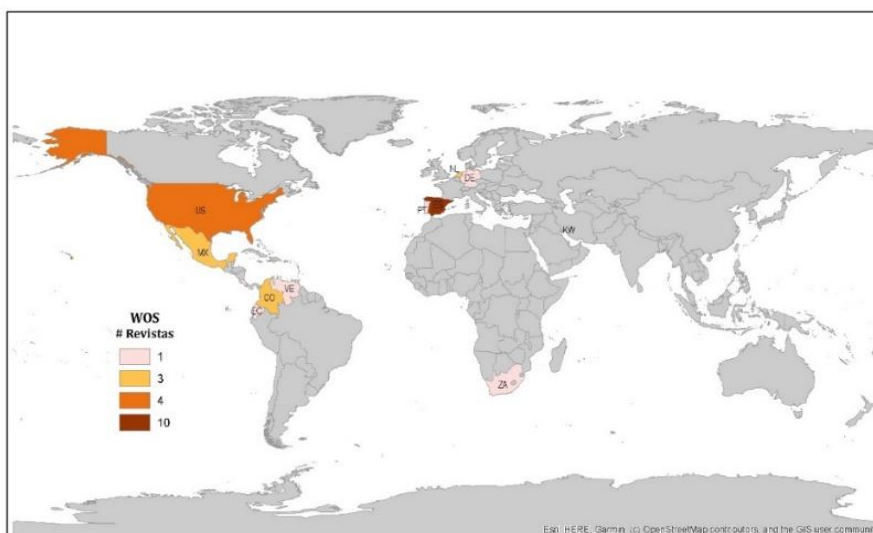


Fuente: Elaboración propia. Información tomada de EBSCO, 2020.

EBSCO es una base de datos que ofrece textos completos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias y humanidades. EBSCO-Historical Abstracts es una base de datos bibliográfica que cubre la historia mundial (excluyendo los Estados Unidos y Canadá) Indexando miles de revistas en más de 40 idiomas. Dentro de los títulos de las revistas encontramos que sus editoriales se enfocan en la teoría política, el feminismo, la política comparada y los estudios de área. El mayor número de revistas en EBSCO que se encuentran también en Acceso Abierto las tiene Colombia y el Reino Unido. Colombia tiene el 95% de sus revistas en Acceso Abierto y las mismas pertenecen a otros rankings como el de EBSCO.

También, Colombia es, en proporción, uno de los países de América Latina con mayor cantidad de Instituciones de Educación Superior, esto, producto de las políticas de fomento a la educación privada desde inicio de los años 90. Un mayor número de Facultades en ciencia política incrementa el número de revistas académicas. (Mapa 5)

Mapa 6. Revistas en WOS-Web Of Science



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de WOS-Web of Science, 2020.

Web Of Science conocida anteriormente como Web of Knowledge es una plataforma de la empresa Clarivate Analytics formada por una amplia colección de bases de datos bibliográficas citas y referencias de publicaciones científicas de cualquier disciplina del conocimiento, en ciencia, tecnología, ciencias sociales, artes y humanidades. La FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología) gestiona la licencia de WOS para todo el sistema de I+D+I español. El Estado con mayores revistas en WOS es España seguido del Reino Unido y Estados Unidos.

La privatización del conocimiento científico (NAIDORE, 2005) se da a partir de las alianzas público-privadas en la economía del conocimiento (VILASECA, 2002). Estos indicadores revelan el oligopolio de las publicaciones académicas en la era digital.

En este contexto es limitado el grado de autonomía de las Universidades que se encargan en gran proporción de la producción académica a nivel mundial. (PÉREZ, 2019) Las Universidades están condicionadas generalmente por la lógica del mercado. Según Max Weber, la autonomía se define como la cualidad o el estado de independencia y libre autodeterminación (WEBER, 1947, p 148; citado en

NAIDORF, 2005, p 104) Es posible definir el modelo de universidad comercial controlada como un estado de heteronomía universitaria, es decir, una institución sujeta al control externo y a la subordinación a la ley y dominación de otros. (SCHUGURENSKY, 1994, p 33 citado en NAIDORF, 2005, p 104)

El móvil que establece la formulación de las innovaciones en el sistema de publicaciones se origina en el sector económico a partir de la codificación mercantil del conocimiento de la mano de las recomendaciones de empresas editoriales. (NAIDORF, 2005)

El acceso a la información académica en ciencia política

Aaron Swartz (2008) decía: “La información es poder. Pero como todo poder hay quienes quieren mantenerlo para ellos mismos”. En “El manifiesto por la Guerrilla del Acceso Abierto”ⁱ Aaron Swartz (2008) llamó la atención sobre la liberación y acceso libre a artículos científicos aún si ello representara un conflicto con ciertas leyes de derechos de autor. El objetivo principal de Swartz era denunciar las fallas del sistema de publicación académica y señalaba que compartir información era una obligación, un imperativo moral.

Aaron Swartz (2008) invitaba en el manifiesto por el Acceso Abierto:

La ciencia debe ser publicada bajo condiciones que permitan a cualquier persona acceder a ella...Necesitamos tomar la información, donde sea que esté almacenada, hacer nuestras copias y compartirlas con el mundo. Necesitamos tomar las cosas que están sin copyright y añadirlas al archivo. Necesitamos comprar bases de datos secretas y ponerlas en la red. Necesitamos descargar las revistas científicas y subirlas a redes para compartir archivos. Necesitamos pelear por la Guerrilla del Acceso Abierto.

La ciencia cada vez más está siendo digitalizada, cerrada y privatizada por unas pocas corporaciones privadas. Para acceder a los papers de la Reed ELSEVIER que incluye los resultados más famosos de la ciencia deberás pagar una buena suma de dinero. A estos artículos solo podrán acceder aquellos investigadores(as) de Universidades de prestigio en el mundo quedando excluido el sur global. Es todo un privilegio que el Norte acceda a la información mientras se excluye el Sur.

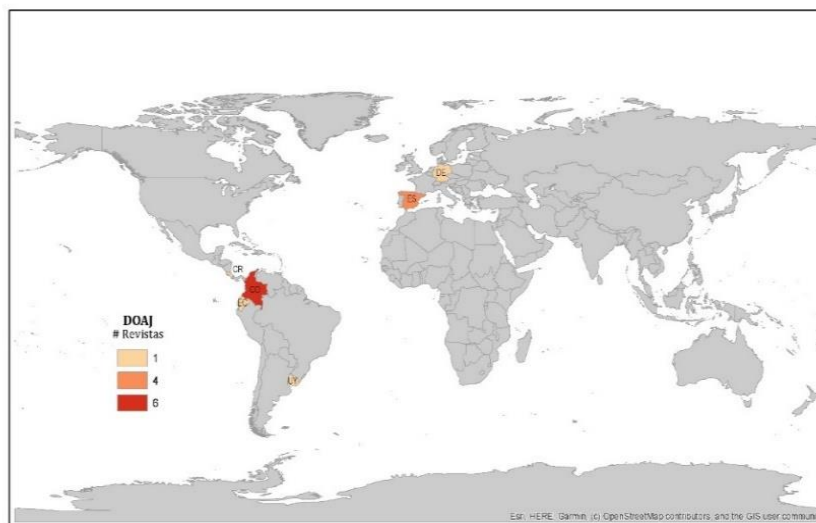
A Alexandra Elbakyan le han llamado “La Robin Hood de la ciencia” como también “La reina de la piratería de la ciencia” por fundar el software Sci-Hubⁱⁱ y así liberar más de 60 millones de artículos científicos, rompiendo con los monopolios en el acceso que tiene actualmente el derecho a la información.

Judith Naidorf y Daniela Perrota (2017) han abordado esta cuestión como colonización académica a partir de los procesos de privatización del conocimiento y la evaluación de la productividad de los(as) investigadores en el mundo, donde la ciencia producida en el norte se le considera de mejor calidad que la producida en el sur. No obstante, gran producción académica tiene por objeto el mal llamado tercer mundo. El nuevo colonialismo en ciencia política funciona en red, los científicos del mundo en desarrollo (Latinoamérica, África) se encargan de obtener los datos del laboratorio político, mientras que las interpretaciones vienen de académicos de Europa (miembros de IPSA-International Political Science Association) y Estados Unidos (miembros de APSA-Asociación Estadounidense de Ciencia Política), las revistas académicas de importantes universidades del norte se encargan de legitimar el conocimiento producido desde el sur señalando que debe y que no difundirse en ciencia política.

“Cuando nos referimos a la colonización académica hacemos alusión a la importación acrítica de criterios así llamados internacionales, pero que en la práctica no son más que los que elaboran en los países centrales y son aceptados en los periféricos” (NAIDORF y PERROTA, 2017, p 42). La colonización es la acción de dominación e imposición de formas de concepción y valoración de la creación de la creación de conocimiento, resultado de la investigación científica.

En este sentido, el acceso abierto se convierte en una oportunidad para la movilización del conocimiento, en tanto puede accederse y usarse la información, ampliando la cobertura de los públicos que acceden a los análisis políticos de intelectuales en la materia. Resulta crucial además que el acceso a la información sea gratuito para desarrollar acciones de política pública desde abajo en los países del sur global. El conocimiento debe llegar no solo a los intelectuales sino a los movimientos sociales para transformar las realidades subalternas.

Mapa 7. Revistas en DOAJ

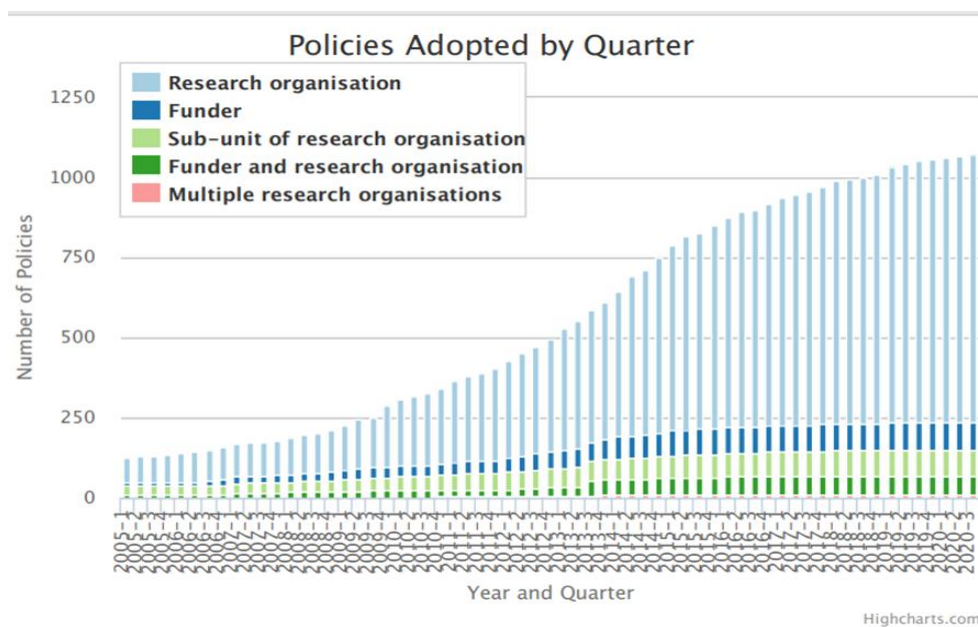


Fuente: Elaboración propia. Información tomada de DOAJ, 2020.

DOAJ-Directory of Open Access Journal es un directorio global que tiene el propósito de hacer visibles todas las revistas de acceso abierto científicas y académicas que utilizan un sistema de control de calidad para garantizar su contenido. Entre 70 revistas de ciencia política publicadas en español, encontramos que el país con mayor número de revistas reconocidas en DOAJ es Colombia, seguido de España. La mayoría de las revistas en este directorio son de América Latina, exceptuando a España que es el segundo país con mayores publicaciones en DOAJ. (Mapa 7)

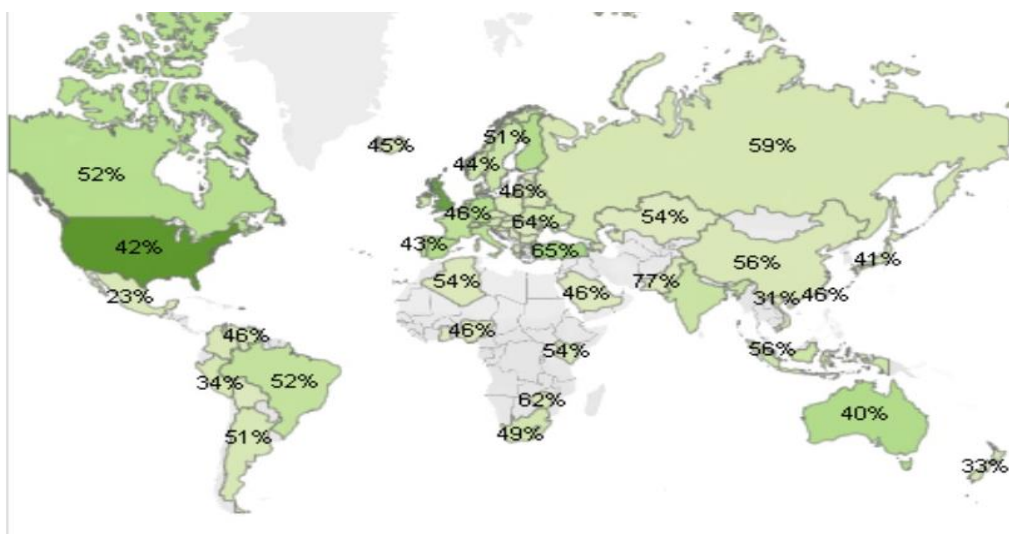
El ROARMAP (Gráfico 1) revela como desde el año 2005 la tendencia ha sido el aumento de las políticas de acceso abierto a la ciencia. The Registry of Open Access Repository Mandates and Policies indica el crecimiento de las políticas de Acceso Abierto adoptado por universidades, institutos y fundaciones de investigación. Para el caso de Colombia, la mayoría de políticas registradas en ROARMPA provienen de Universidades privadas en su gran mayoría: Universidad Icesi, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Santo Tomás, Universidad de Antioquia, Universidad de La Sabana: Intellectum repository, Universidad del Rosario. La Universidad y no el Estado es en Colombia quien dinamiza la investigación y la publicación científica.

Gráfico 1



Fuente: The Registry of Open Access Repository Mandates and Policies (ROARMAP) <https://roarmap.eprints.org/>

Mapa 8. Mapa del Acceso Abierto mundial.



Fuente: The Registry of Open Access Repository Mandates and Policies (ROARMAP) <http://roarmap.eprints.org/dataviz.html>

En Europa el mapa de Acceso Abierto nos dice que el Reino Unido es quien más políticas de Acceso Abierto reporta. El país con mayor número de políticas es Irlanda (73%), luego Turquía (65%), seguido por Moldavia (64%) y Polonia (59%). La Federación Rusa tiene una participación del 59% mayor que España que reporta 43%.

Para el caso de América encontramos que Canadá (54%), Brasil (52%) y Argentina (51%) son los países con mayores políticas de Acceso Abierto. En un segundo nivel encontramos a Venezuela con un 46% y Estados Unidos con un 42% de participación. En un último nivel se reporta Perú (34%), México (23%) Colombia (29%) y México (23%). (Mapa 8)

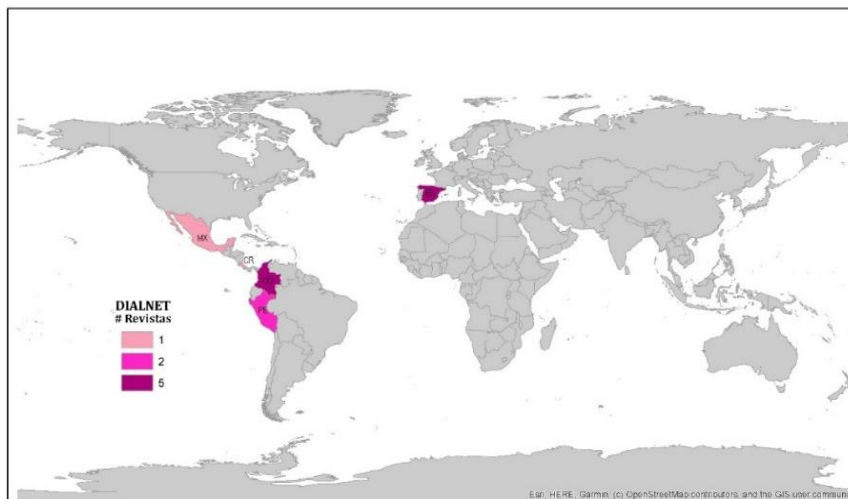
Las Universidades públicas tanto como las privadas cada vez más incentivan las publicaciones en ELSEVIER, pero también en Acceso Abierto. Muchas revistas consultadas son ELSEVIER y también se encuentran indexadas en Acceso Abierto, el mercado y el Estado haciendo un pacto por la ciencia (NAIDORF y PERROTA, 2017). No obstante, es el mercado a través de sus empresas editoriales multinacionales las que dictan las políticas técnico-científicas. Lo cual podría indicar una transferencia de las políticas científicas del estado al mercado.

En América Latina la mayor parte de conocimiento científico y tecnológico se realiza en la universidad mayoritariamente pública (NAIDORF y PERROTA, 2017, p 43). Pero Colombia es un caso *sui generis*, está a la vanguardia del mercado, porque gran parte del conocimiento es producido por la universidad privada, la cual atiende imperativos económicos orientados por la productividad, lo cual determinará en buena medida las agendas académicas, los temas de interés en investigación y estos tendrán que ir en consonancia con la ciencia política global, hegemónica y europea. Muchos temas de ciencia política en el nivel nacional no serán investigados, ni analizados porque no serían de interés para las multinacionales que controlan la línea editorial.

Es menester señalar que no basta con publicar en Colombia. Se requiere publicar en SCIMAGOJR, EBSCO, ELSEVIER. Pero el Acceso Abierto, no escapa a la veracidad del mercado, está siendo asimilado por las editoriales multinacionales y las Universidades privadas que saben competir en todos los sistemas públicos y privados y que ejercen dominio y control sobre el saber-poder-global. Los

intelectuales que busquen publicar en índices latinoamericanos que no se encuentren en los índices europeos serán considerados rebeldes, científicos latinoamericanos condenados a una suerte de inquisición científica por no aportarle al dogma de la cultura científica europea.

Mapa 9. Revistas en DIALNET



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de DIALNET, 2020

Dialnet es un portal de difusión de la producción científica hispana cuyo funcionamiento se inició en 2001 especializado en ciencias humanas y sociales. El portal está gestionado por la Fundación Dialnet, de la Universidad de La Rioja, una entidad sin ánimo de lucro creada en febrero de 2009 para la gestión y desarrollo de una de las mayores bases de datos de literatura científica del mundo.

La Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), es una universidad privada española de educación en línea, con sede central en Logroño y presencia en México, Colombia, Ecuador y Perú. Se rige por la Ley de Ordenación Universitaria española, por las directrices de la Unión Europea y por las normas que dicta el Estado español y la Comunidad de La Rioja. Tiene como vocación ser una universidad global en línea que sea referente académico a nivel internacional.

Entre 70 revistas consultadas, 15 se encuentran en DIALNET. El mayor número de revistas se encuentra en España y Colombia. (Mapa 9)

Las revistas colombianas son de Universidades privadas Universidad Javeriana, Universidad de la Costa, Universidad Externado, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad Pedagógica.

DIALNET es un gran esfuerzo para promover el Acceso Abierto. Una iniciativa que da cumplimiento a las declaraciones: 1. Budapest Open Access Initiative (2002). 2. Bethesda Statement on Open Access Publishing (2003). Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities (2003). El Acceso Abierto pretende cerrar brechas económicas, legales y tecnológicas.

No obstante, los actores institucionales del Acceso Abierto tienen también esa impronta colonial, esos vestigios eurocéntricos en los que vemos un país europeo liderando la geopolítica del conocimiento, España. La democratización del conocimiento vía el Acceso Abierto no revela un carácter horizontal, sino que revela la profunda hegemonía de la que el Sur no ha logrado emanciparse.

El Acceso Abierto de DIALNET revela la política científica de dominación por invitación. El Sur convocando al Norte para que institucionalice la ciencia política. Un llamado a Europa para que institucionalice la ciencia legitimándole. España validando el conocimiento científico de América Latina.

Mapa 10. Revistas en SCIELO



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de SCIELO, 2020.

SciELO - Scientific Electronic Library Online (Biblioteca Científica Electrónica en Línea) es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Definido para responder a las necesidades de comunicación científica en los países en desarrollo, particularmente de América Latina y el Caribe.

La mayoría de publicaciones en ciencia política son de Colombia y México. Entre 70 revistas consultadas, 16 revistas se encuentran en SCIELO. 3 revistas son de universidades públicas: Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia y Universidad Pedagógica. Mientras que 6 de estas revistas son de universidades privadas: Universidad de los Andes, Universidad del Rosario, Universidad Sergio Arboleda, Universidad Javeriana y Universidad Pontificia Bolivariana. (Mapa 10)

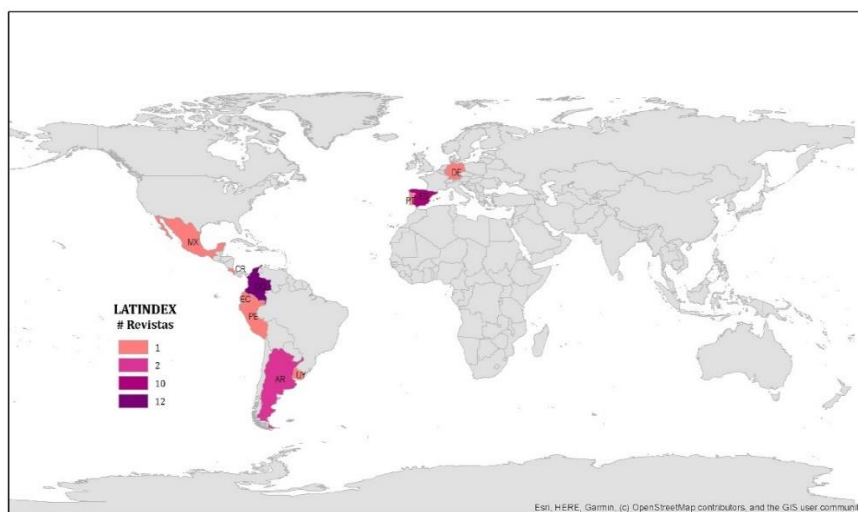
SCIELO representa las políticas científicas de América Latina y el Caribe que refleja el debate de la región por su integración y autonomía en la ciencia. La creación de organismos regionales de producción de conocimiento desde los años cincuenta: la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1948; el Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina (DESAL), en 1952; la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Celade), Escolatina, todas en 1957; el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) en 1965; el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en 1967, entre otras; fueron epicentros de la producción de conocimiento social crítico sobre la realidad latinoamericana (NAIDORF y PERROTA, 2017, p 44).

En este sentido los sistemas de indexación latinoamericanos y del Caribe generan expectativa en el sentido de que pueden reflejar la capacidad de las universidades para generar su autonomía y posibilitar no solo la democratización sino también la descolonización del conocimiento. Cuando los actores del Sur pueden desarrollar su propio campo científico y otorgar la distinción de calidad a sus investigadores en consonancia con los usos sociales del conocimiento en Latinoamérica ese día podremos decir que la universidad ha sido liberada del mercado. El Estado deberá entonces servir a la Universidad recreando su sistema de evaluación de calidad de la producción científica.

En este sentido es un buen esfuerzo Latindex como sistema de información académica, sin fines de lucro y de consulta gratuita, especializado en revistas académicas editadas en Iberoamérica; ofrece también información sobre revistas de vocación latinoamericanista editadas fuera de la región. El sistema es fruto de la cooperación entre distintas instituciones de 23 países y de Organismos Internacionales como la OEA-Organización de los Estados Americanos.

La mayoría de revistas académicas de Ciencia Política reconocidas en LATINDEX se encuentran en Colombia seguido de España. (Mapa 11)

Mapa 11. Revistas en LATINDEX



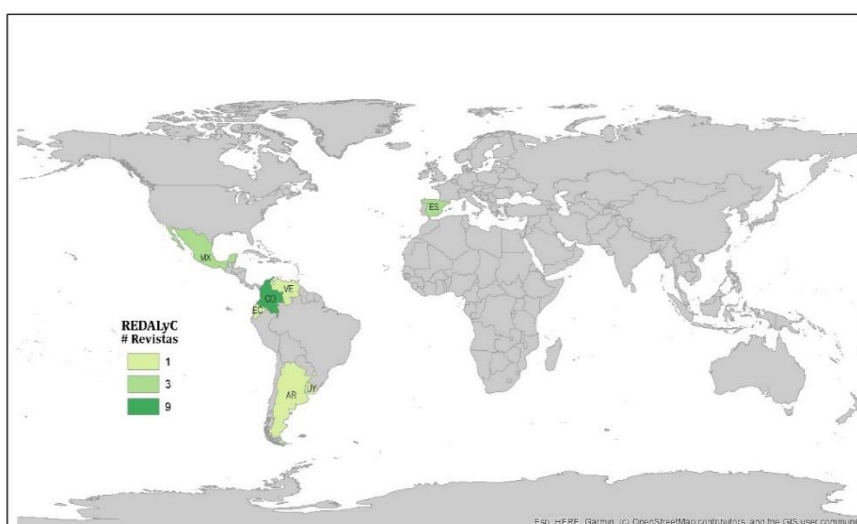
Fuente: Elaboración propia. Información tomada de LATINDEX, 2020.

La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal es un proyecto académico para la difusión en acceso abierto de la actividad científica editorial de todo el mundo, bajo un modelo liderado por la academia y no lucrativo. Redalyc se ha constituido en un sistema de indización, visibilidad, interoperabilidad, producción editorial y preservación. Asimismo, se ha constituido en un sistema de información científica que proporciona indicadores en torno a la publicación, la colaboración y el uso de literatura científica.

Redalyc es impulsado por la Universidad Autónoma del Estado de México, en colaboración con cientos de instituciones de educación superior, centros de investigación, asociaciones profesionales y editoriales de todo el mundo

Colombia asume también el liderazgo en la producción científica en ciencia política en REDALyC seguido por México y España. Allí participan otros Estados de la región como Argentina, Uruguay, Venezuela y Ecuador. (Mapa 12)

Mapa 12. Revistas en REDALyC



Fuente: Elaboración propia. Información tomada de REDALyC, 2020.

Conclusiones

Las investigadoras Judith Naidorf y Daniela Perrota (2017) señalan que “Publicar o perecer es la máxima que rige las decisiones de las y los académicos en tanto forma parte del núcleo de las políticas de evaluación de la ciencia y la universidad”.

La movilización del conocimiento resulta ser una reflexión novedosa para encontrar alternativa a la colonización del conocimiento mediante el diseño de políticas públicas que definan claramente para quién producimos ciencia, que investigamos, cómo lo investigamos. Una de las esferas o niveles de la dominación es la clasificación de los(las) investigadores(as) en estructuras y campos del saber. El saber es poder.

Mucho se habla en las universidades del mundo que para publicar en revistas educativas de mayor índice de impacto indexadas en JCR-Journal Citations Report depende de la temática, de los hallazgos y nuevas aportaciones al campo científico, en el rigor y la metodología empleada, en la fundamentación teórica, la bibliografía y la originalidad. No obstante, una gran preocupación de la reflexión consignada en este artículo es la especificidad de los problemas políticos y sus aspectos ligados al territorio desde una dimensión local-global. Se está priorizando los estudios comparados que aborden muchos países en ciencia política perdiendo en especificidad y creando universalismos.

Las ciencias sociales y específicamente la ciencia política tienen por uno de sus campos el uso social del conocimiento y la producción de políticas públicas para el bienestar. No obstante, la producción científica refleja que las aportaciones se hacen destinadas a la creación de políticas de desarrollo que priorizan el crecimiento económico mientras que crecen las desigualdades sociales y la brecha entre Norte y Sur es cada vez más amplia.

Los sistemas de indexación en la producción científica presentan un patrón global de poder en el que predomina el eurocentrismo. La ciencia política no es ajena a este proceso.

El dominio de la ciencia por parte de Europa propicia la destrucción de varias prácticas de producción de nuevo conocimiento científico latinoamericano, especialmente aquellas que tienen que ver con la apropiación social. El conocimiento científico sobre América Latina se valida si es producido por investigadores europeos, pero se cuestiona el saber de investigadores(as) latinos(as) y caribeños(as).

El eurocentrismo impone sus valores universales autorizados por el supuesto de la razón científica. Es Europa quien evalúa el aporte científico latinoamericano

mediante sus métricas. Naidorf y Perrota (2017) le han llamado a este proceso colonización académica. Las revistas académicas dan cuenta del mercado educativo, de la privatización del conocimiento, pero no del impacto social de lo producido. Al parecer estamos siendo invitados como investigadores e investigadoras al *mercatum* de la ciencia política y desde allí están siendo diseñados los parámetros de calidad de la producción científica.

Al parecer la privatización del conocimiento en ciencia política es un hecho en América Latina donde Colombia se muestra como caso emblema. La pérdida de autonomía de los investigadores se ve en las demandas de las empresas editoriales internacionales a la producción de determinados conocimientos respondiendo a intereses sociales, cognitivos. Las universidades pierden autonomía en la medida en que se investiga lo que el mercado internacional manda y no lo que la sociedad o el Estado requiere para su bienestar.

Colombia tiene un mayor número de jugadores en el campo científico que parecen otorgarle un liderazgo en la ciencia política. Las universidades privadas juegan en todos los campos de la ciencia compitiendo en la producción de conocimiento tanto del sector público como privado. El desplazamiento de poder de lo público a lo privado es evidente.

Colombia reconoce la calidad de sus investigadores(as) a través de su Ministerio de Ciencias en la medida en que publican para índices privado. Las revistas indexadas en Acceso Abierto no son legitimadas, no se reconoce su impacto en la ciencia otorgándoles un carácter seudocientífico. A no ser que una revista considerada de Acceso Abierto también obtenga un sello de ELSEVIER. Si los(as) investigadores(as) colombianos no logran internacionalizarse y pensar las agendas europeas tienen por amenaza la clasificación como docentes no investigadores.

Referencias

ALCÁNTARA, Manuel (2020). **Políticas de investigación en las ciencias sociales y humanas en América Latina**. Conferencia pronunciada el 27 de agosto de 2020 por canal virtual desarrollada para la Universidad Pontificia Bolivariana-UPB y ACCPOL-Asociación Colombiana de Ciencia Política.

BEIGEL, Maria Fernanda. **Culturas [evaluativas] alteradas**; Federación Nacional de Docentes; Política Universitaria; 2; 8-2015; 12-21.

CARDONA, Porfirio, et al (2013). La investigación en Ciencia Política en Colombia. En: LEIVA, Santiago. **La ciencia política en Colombia: ¿Una disciplina en institucionalización?**. Medellín: Colciencias, Asociación Colombiana de Ciencia Política, Centro de Análisis Político - Universidad Eafit.

DUSSEL, Enrique (1994). 1492. **El encubrimiento del Otro**. Hacia el origen del "mito de la Modernidad" Plural editores, Centro de Información para el Desarrollo, CID, 1994, La Paz, Bolivia. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Mayor de San Andrés, UMSA. Impreso en La Paz, Bolivia.

FISHMAN, Gustavo (2016). **¿Para quién y para qué investigamos?** Estrategias de producción y de movilización del conocimiento de las Facultades de Educación en Norteamericana. Conferencia virtual pronunciada el 21 de mayo de 2016 en el ámbito del Seminario Permanente de Investigación de la Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés.

INGUANZO, Blanca (2020). **Políticas de investigación en las ciencias sociales y humanas en América Latina**. Conferencia pronunciada el 27 de agosto de 2020 por canal virtual desarrollada para la Universidad Pontificia Bolivariana-UPB y ACCPOL-Asociación Colombiana de Ciencia Política.

LOSEGO, P. & ARVANITIS, R. (2008). La ciencia en los países no hegemónicos. **Revue d'Anthropologie des connaissances**, vol. 2, 3(3), 351-359. <https://doi.org/10.3917/rac.005.0351>

NAIDORE, J. & PERROTTA, D. (2015). La ciencia social politizada y móvil de una nueva agenda latinoamericana orientada a prioridades. **Revista de la Educación Superior** Vol. xlv (2); No. 174, abril-junio del 2015. 19-46

NAIDORE, J. & PERROTTA, D. (2017). **La privatización del acceso abierto**. Nuevas formas de colonización académica en América Latina y su impacto en la evaluación de la investigación. *Universidades*, 73, 41-50. <https://bit.ly/2Mpel64>.

NAIDORE, J. & PERROTTA, D., GÓMEZ, S. y RICCONO, G. (2015). Políticas universitarias y políticas científicas en Argentina pos 2000. Crisis, innovación y relevancia social, en **Revista Cubana de Educación Superior**, Número Especial Septiembre - diciembre 2014 / Enero - abril 2015, Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana, p. 10-28.

NAIDORE, Judith & ALONSO Mauro. La Movilización del Conocimiento en Tres Tiempos. **Revista Lusófona de Educação**, 39, 81-95.

NAIDORF, Judith (2005). Privatización del conocimiento público en universidades públicas. En: GENTILI, Pablo; LEVY, Bettina (comp.) **Espacio público y privatización del conocimiento**. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

NAIDORF, Judith; RICCONO, Guido; GÓMEZ, Sebastián. (2011). Políticas universitarias, campo académico y Nuevas Condiciones de Producción Intelectual. Una aproximación a la situación de las universidades públicas argentinas. **Sinéctica**. Revista Electrónica de Educación.

PÉREZ MORA, R (2019). Los asedios a las academias. La pérdida de autonomía y libertad académica en el campo de las ciencias sociales. En: Basail Rodríguez, A. (comp) **Academias asediadas: Convicciones y conveniencias ante la precarización**. CLACSO. CESMECA-UNICACH- Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

PÉREZ MORA, R. & NAIDORF, J. (2012). **Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México**. Miño y Dávila editores.

PÉREZ MORA, R. y INGUANZO Arias, B.L (2018). La movilización del conocimiento en las políticas científicas en México. **Revista Horizontes Sociológicos**. Número 10, Año 6.

PÉREZ MORA, R., PONCE DE LEÓN, O; LEFORT, Ortiz, V (2016). La movilización del conocimiento para la innovación social. **Rev.Eletrônica Pesquiseduca**, v. 08, n. 16, p 277- 294.

PÉREZ MORA, R. (2020). **Políticas de investigación en las ciencias sociales y humanas en América Latina**. Conferencia pronunciada el 27 de agosto de 2020 por canal virtual desarrollada para la Universidad Pontificia Bolivariana-UPB y ACCPOL-Asociación Colombiana de Ciencia Política.

PERROTA, Daniela (2020). **Políticas de investigación en las ciencias sociales y humanas en América Latina**. Conferencia pronunciada el 27 de agosto de 2020 por canal virtual desarrollada para la Universidad Pontificia Bolivariana-UPB y ACCPOL-Asociación Colombiana de Ciencia Política.

PUIGGRÓS, Adriana (1999). **Neoliberalism And Education In The Americas**. Routledge.

SWARTZ, Aaron (2008). **Guerilla Open Access Manifesto**. https://archive.org/stream/GuerillaOpenAccessManifesto/Goamjuly2008_djvu.txt

TILLY, C. (1984). ACKNOWLEDGMENTS. In **Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons** (pp. 169-170). Russell Sage Foundation. Retrieved November 2, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610447720.15>

VACCAREZZA, Leonardo Silvio y ZABALA, Juan Pablo (2002). La construcción de la utilidad social de la ciencia. **Investigadores en Biotecnología**. Universidad Nacional de Quilmes.

VILASECA, J., TORRENT J., LLADÓS, J. Stiglitz, J (2002). De la economía de la información a la economía del conocimiento: algunas consideraciones conceptuales y distintivas. **Revista Tendencias**. Vol. II No. 2, 45-63.

WEBER, Max. **El político y el científico**, Alianza (2012).

Indices consultados:

Scimago Journal & Country Rank. <https://www.scimagojr.com/>

LATINDEX. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.latindex.org/latindex/inicio>

ELSEVIER. <https://www.elsevier.com/>

SCOPUS. <https://www.scopus.com/home.uri>

European Reference Index for the Humanities (ERIH). <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>

EBSCO. <https://www.ebsco.com/products/research-databases>

SCIELO.

<https://search.scielo.org/?q=&lang=es&count=15&from=0&output=site&sort=&format=summary&fb=&page=1>

WOS. Web Of Science. <https://mjl.clarivate.com/home>

DOAJ- Directory of Open Access Journals. <https://doaj.org/>

DIALNET. <https://dialnet.unirioja.es/>

REDALyC. <https://www.redalyc.org/home.oa>

Notas:

ⁱ Título original: Guerrilla Open Access Manifiesto. Aaron Swartz, autor del “Gerrilla Open Access Manifiesto” después de descargar en masa los documentos académicos en 2011, fue arrestado. En 2013, enfrentó devastadoras penalidades financieras y una potencial larga sentencia de cárcel, Swartz se suicidó en 2013.

ⁱⁱ Sci-Hub es un sitio web en el que se tiene acceso gratuito a cualquier usuario a un enorme porcentaje de artículos científicos publicados por las principales editoriales y distribuidoras digitales. La mayoría de estos artículos son solo accesibles mediante el pago de unas tarifas que rondan los 20-30 euros. El 3 de junio de 2015 ELSEVIER presentó una demanda ante un tribunal en Nueva York contra Alexandra Elbakyan por infracción a derechos de copyright y por violación de la “Computer Fraud and Abuse Act”. Se emitió una orden de cierre de Sci-Hub pero se cambió el dominio a “tw”. Elbakyan perdió el juicio contra ELSEVIER y fue condenada a pagar 15 millones de dólares en compensación a la infracción de derechos de autor. Sin embargo como Ebakyan vive en Rusia no ha pagado la multa.

Recebido em outubro de 2021

Aceito para publicação em outubro de 2021