
LA FORMACION CONTINUA DOCENTE EN EL EJERCICIO DE UN GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE CURRÍCULO

Rita de Cássia Stano (UNIFEI)

Mere Abramowicz (PUC-SP)

Yara Toledo Gonçalves (UNITOLEDO)

RESUMEN: Discusión sobre la trayectoria de formación de investigadores-docentes, participantes de un grupo de investigación que se caracteriza por el proceso, cuyos sujetos se forman y se transforman continuamente en la búsqueda de conocimiento, con miras a una educación de calidad. Presenta la problemática de captar este movimiento, a medida que la interacción e integración de resultados plantean nuevas formas de conocer y de aprender, y ponen de manifiesto nuevos caminos y necesidades que se deben investigar. El objetivo es de evidenciar el aporte de la relación enseñanza e investigación en la formación docente por medio de método de investigación bibliográfica y relato de experiencia, teniendo como soporte teórico la interlocución metodológica-conceptual de diversos autores. Discute y presenta resultados que apuntan hacia la formación docente a través del intercambio de seres, saberes, poderes y placeres en el proceso de investigación colectiva.

Palabras-clave: Investigadores-docentes. Formación. Calidad en educación.

CONTINUOUS TRAINING OF TEACHERS DURING THE PRACTICES OF A RESEARCH GROUP ON CURRICULUM

ABSTRACT: A discussion on the professional career of teacher-researchers participating in a research group characterized by the process, whose topics are continuously formed and transformed in the pursuit of knowledge towards quality education. It presents the problem of capturing this movement, as the interaction and integration of the findings raise new forms of knowledge and learning, and demonstrate new paths and needs that must be investigated. The goal is to highlight the contribution of teaching and research regarding teacher training through the bibliographic research method and reporting experiences, with the theoretical support of the methodological-conceptual dialog by various authors. The study discusses and presents results that point to teacher training through the exchange of one's being, knowledge, powers and pleasures during the collective research process.

Keywords: Teacher-researchers. Training. Quality of education

Introducción

Constituir un grupo de investigadores se puede incluir en el rol de lo que se denomina un 'acontecimiento'. Acontecimiento en el sentido de causar una ruptura (PEREIRA, 1998), en que los sujetos son una procesualidad, una figura existencial practicada y temporal, un deshacerse y rehacerse continuo. Estar-siendo-en-grupo es el proceso de actualización de fuerzas-flujo en formaciones singulares y datadas, pudiendo provocar una nova subjetivación o producir nuevos sujetos, contribuyendo a la formación continua docente.

Un espacio de aprendizaje es lugar de encuentro de deseos. En la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, en el año de 2002, la voluntad del encuentro para una indagación permanente de su práctica provocó la creación de un grupo que se mantiene hace 10 años y es objeto del presente artículo, con el problema: como captar la trayectoria de formación continua docente en un grupo de investigación caracterizado por el movimiento? Lo que se pretende es poner de manifiesto el aporte de la relación enseñanza e investigación en la formación docente, por medio de método de investigación bibliográfica y relato de experiencias, en base a un constructo teórico de autores que permitan una interlocución efectiva.

Para formar cualquier grupo, se requiere sujeto catalizador del deseo. Y ese sujeto permitió que se llegara a una coincidencia de intereses, se revelasen las intersecciones, se negociase tiempos y espacios para el encuentro que se hace un verdadero recorrido de formación docente continua. A través, pues, de la mediación, de la líder del grupoⁱ, alumnos de maestría y doctorandos, como profesores de diversas instituciones, públicas y privadas, atestiguan la fertilidad del ejercicio de investigación y garantizan su propia formación continua vía investigación colectiva. La experiencia de una construcción de investigación a través de una coreografía de grupo resulta en un proceso singular, como movimiento específico de investigación, y que se transforma en un saber-hacer que interfiere en la propia práctica docente de sus participantes. Es necesario capturar esa singularidad para poder mejor comprender el recorrido diferenciado de llevar a cabo la investigación en un espacio compartido, en donde los diversos estilos de lectura, de producción de texto, de

interpretación de hechos deben ser negociados, ajustados, a veces con renunciaciones y otras veces, con la satisfacción de la aceptación del otro. Aspectos estos que reflejan el cotidiano escolar mismo, *locus* principal de formación docente en ejercicio. La importancia de este análisis se encuentra en “buscar la esencia en el discurso, en la conversación, en el diálogo construido socialmente como formas de reelaborar lo vivido, pensándolo, elevándolo a la categoría de lo posible. (STANO, 2005, p.35).

De esta forma, este artículo tiene como miras aprehender los sentidos de un grupo de investigación, relatando y describiéndolo como espacio de formación docente, a partir de algunas categorías que pasan por todos los estudios de algunos teóricos acerca de la calidad que se debe garantizar en educación (en este caso, calidad que debe caracterizar la formación docente continua o en ejercicio).

Grupos de investigación, con carácter democratizador, de formación docente

Grupos de investigación se caracterizan, por lo general, por la rigidez jerárquica y la centralización de decisiones y de poder alrededor del principal investigador. No obstante, la jerarquía y decisiones centralizadas no le dan el tono a este grupo. En cualquiera reunión, en cada encuentro, las discusiones se llevan a cabo y cada miembro se convierte en protagonista de un proceso de pensar colectivo, en que los sujetos necesitan hacerse presentes. Como corrobora Apple (2007), un ambiente democrático propicia el libre flujo de ideas, la capacidad de resolver problemas, uso de la reflexión y el análisis crítico; inquietud con el ‘bienestar común’, y con la dignidad y los derechos de los individuos y de las minorías; comprender la democracia como un conjunto de valores ‘idealizados’ (comillas del autor). En esta coreografía del encuentro se comparten, mensualmente, las noticias vehiculadas por los distintos medios de comunicación acerca del panorama educacional. Hay, además, un intercambio de experiencias en congresos, se evalúan eventos científicos e informaciones de otros eventos que sean de interés para el grupo. Este proceso de compartir es generoso, y se define un carácter político a la formación de profesores que se plantean como investigadores en este escenario: “El diálogo sella la

relación entre los sujetos cognitivos...” (FREIRE y SHOR 2006, p.123), entendido como: “[...] el encuentro en el cual la reflexión y la acción, inseparables de aquellos que dialogan, se orientan hacia el mundo que se desea transformar y humanizar, este diálogo no puede reducirse a depositar ideas y otros” (FREIRE, 1979, p.83).

Similar al grupo en cuestión, podemos citar a Gutierrez (2006, p.321-347) que considera que el grupo es un espacio de con-vivencia, es decir, para vivir y no solamente para hablar sobre, supone acción y reflexión, así como intercambio de seres, saberes, poderes y placeres (GUTIÉRREZ, 2006, p. 324-339), en la producción grupal del conocimiento.

En los diversos textos de Apple y en obras como *Ideología y Currículo* (2007) y *Educación y Poder* (1989), el autor delinea la importancia de garantizar calidad en educación, considerando una escuela que sea plena y no sumisa, sino realizadora y debidamente articulada y sensible hacia el mundo. Para tal, se hace necesario un profesor que refuerce a la escuela como espacio de ejercicio dialéctico. Profesor que sea crítico, consciente y que renueve prácticas y pensares. La dialecticidad deberá garantizar a la escuela como siendo un lugar de calidad en Educación, en que el enfrentamiento con la negatividad permita la discusión, la argumentación, el embate de valores, de creencias y de opiniones. Esta calidad está presente en todos los trabajos de este grupo de investigación, y por consiguiente, pasa por la formación de los profesores que en él participan.

Grupo de investigación, politización y colectividad, en la formación docente

La sumisión a las políticas públicas de educación y la falta de cuestionamiento en lo que respecta sus preceptos pueden ser un indicio de pérdida o de ausencia de calidad en el propio ejercicio docente. Un sujeto que se ‘somete’ no asume una posición políticamente frente a un mundo que permanentemente necesita ser reconstruido y rehecho crítica y colectivamente. La calidad en Educación que es impregnada por el constructo teórico de Apple, a lo largo de su obra, presupone que se impida repetir lo mismo, en que el profesor asume la docencia como acción politizada, garantizando la necesaria distancia para la reflexión sobre su quehacer

cotidiano. De esta forma, nos damos cuenta que la responsabilidad está imbuida en los sujetos que viven el cotidiano de las clases de aula, en los sujetos que participan de un currículo vivo y en construcción, más que relacionadas a las prerrogativas oficiales, tal como ocurre en el movimiento de investigación del grupo.

Según Oliveira (1986), la investigación en grupo e la Universidad se presenta como: agregación, líneas de investigación y actividades interdisciplinarias. Como agregación, las investigaciones y los temas no son interdependientes, 'cualquier similitud es mera coincidencia'. Es una respuesta o alternativa organizativa para hacer frente a las agencias de financiación. En el segundo, dice Oliveira (1986, p.67): "solo muy infrecuentemente las líneas de investigación corresponden a una real interacción intelectual entre los miembros de un mismo departamento". En la tercera forma de integración, se aúnan los intereses alrededor de un problema o de una metodología y estos deben favorecer la integración entre investigadores de distintas disciplinas. Para el autor, hay una relativa escasez de dichos grupos, por la vulnerabilidad frente a los intereses específicos de las agencias de fomento. No obstante, es en esa tercera modalidad que surge este grupo de investigación, con foco en un tema común, congregando a investigadores involucrados en sus propios temas de investigación individual y con formaciones específicas. Además de las formaciones específicas, hay diversidad de prácticas y quehaceres educativos, permitiendo articulación entre territorios institucionales, conceptuales y metodológicos, favoreciendo la mejoría de actuación de cada docente en su *locus* de trabajo. Este arreglo permite que la investigación asuma un contorno diferente, que no corresponde a la trayectoria tradicional epistemológica de la ciencia clásica, asumida por las Ciencias Humanas. Por la singularidad del grupo, hay en el proceso un movimiento que subvierte el orden de la investigación tradicional, basada en la elaboración de hipótesis, teorías e investigación de campo para refutar o comprobar las hipótesis. El movimiento de este grupo ocurre por medio de las lecturas que cada investigador hace del objeto o tema en cuestión, retrocediendo o avanzando en las incertidumbres y certezas de los caminos recorridos, en otra lógica de trayectoria epistemológica, con la práctica como campo de estudio. Un recorrido que no se aferra a modelos, sino asume los contornos territoriales de cada investigador, como profesor en ejercicio, puesto que, "Para vivir en la

frontera es necesario inventar todo, incluso el acto de inventarse" (SANTOS, 1995, p.153). Un aprendizaje de planificación colectiva, que se aleja del peligro de la pasteurización colocada por Apple en relación al currículo oficial.

Consideraciones finales

Se observa que el trabajo en grupo de investigación es un ejercicio de formación docente que se realiza a través de un creciente proceso de participación colectiva, en que no existe el acto aislado en una atribución social de función institucional. Según Demo (1988), por ser una acción procesual, permite la constante reinscripción de la reflexión en la reconstrucción del grupo y de las individualidades. Además, se evalúa, justamente para decidir, re-hacer recorridos y trayectorias. Como tal necesita ser un trabajo efectuado colectivamente, por el ejercicio participativo de la reflexión y del diálogo. Por la óptica de la calidad de la educación aquí vinculada al tema de la democracia y del ejercicio dialógico y dialéctico a ser insertado en el cotidiano escolar, subentendemos que tal postura debe, fundamentalmente, considerarse el aspecto epistemológico que permea la educación y toda y cualquier formación docente en ejercicio.

Polítizar el conocimiento, reconocerlo en su historicidad y en sus matices de clases, se convierte en postura necesaria para que la calidad en educación, vía un espacio verdaderamente democrático de hacer educación, se convierta en algo más cercano a una utopía posible y necesaria a la formación docente, sea en espacio específico de investigación, sea en ambientes cotidianos de sala de aula.

Según Pen-Veja (1999, p.192), "el destino no es el punto de llegada, es el camino y – sobretodo- la calidad del camino. La capacidad de mutación es la capacidad de trazar un camino, de conducir, de establecer comunicación". Es en este sentido que el grupo camina y traza sus pasos. Asumiendo los riesgos y aprendiendo a reconfigurarse con nuevos integrantes y con la ausencia presente de otros que siguen otros caminos. Hay en este recorrido el deseo de poder siempre tener una nueva coreografía para mantener el momento de movimiento

del grupo. La experiencia de investigación colectiva apunta hacia la investigación que asume un ritmo a veces más lento y a veces más acelerado, en función de las habilidades y disponibilidades de cada uno. El trabajo colectivo de investigación exige un aprendizaje de saber-hacer con el otro. A través de dicho aprendizaje, cada sujeto se protagoniza en la construcción/desconstrucción de la investigación, afectando la investigación, afectando o impactando su voz u su singularidad en una obra colectiva. Una complicidad académica porque abierta a las diferencias conceptuales, porque proceso de negociación permanente entre las distintas miradas de los sujetos, marcada por el ejercicio del diálogo. Un otro modo de formación docente.

Una forma de realizar investigación. Este modo que se configura como desafío permanente de ajustes, lugares teóricos que necesitan ser revistos, prácticas que substancian el pensar colectivo. Por este prisma, realizar investigación en grupo caracteriza la acción investigativa en lo que tiene de más seductora, o sea, su temporalidad y, por ello, su inacabamiento y su potencial sin igual para una nueva forma de hacer investigación. Modo este que estará siempre en construcción en un grupo que funciona como un sistema de participación: “Las personas tienen que sentir que de hecho participan, aprendiendo a participar y, para tal, comprendiendo la realidad donde están, para que pasen del sentir al comprender y actuar” (ABRAMOWICZ, 1990, p. 38).

Referencias

ABRAMOWICZ, Mere. *Avaliação de aprendizagem com trabalhadores, estudantes de uma faculdade particular noturna: o processo em busca de um caminho*. Tese de doutorado. São Paulo, PUC, 1990.

APPLE, M. W. *Educação e Poder*. 1. ed. Porto Alegre: Artmed, 1989.

APPLE, M. W. *Ideologia e Currículo*. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2007.

APPLE, M.W., BEANE, J.A. (orgs *Dem*) revisão técnica de Regina Leite Garcia; tradução Dinah de Abreu Azevedo. *Escolas Democráticas*. São Paulo: Cortez, 1997.

DEMO, Pedro. *Educação e Qualidade*. Campinas: Editora Papirus, 1988.

FREIRE, P. *Conscientização: teoria e prática da libertação, uma introdução ao pensamento de Freire*. São Paulo: Cortez & Moraes, 1979.

FREIRE, P.; SHÖR, Ira. *Medo e ousadia: o cotidiano do professor*. 11. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2006.

GUTIÉRREZ, F. Creación del conocimiento en grupo: reflexiones preliminares de una investigación en marcha. In: Fórum Paulo Freire, Encontro Internacional, 5., 2006, Valencia. *Sendas de Freire: opresiones, resistencias y emancipaciones en un nuevo paradigma de vida*. Valencia, España: Denes Editorial, 2006, p. 321-349.

OLIVEIRA, J. B. A. A organização da universidade para a pesquisa. In: SCHWARTZMAN, S., MOURA e CASTRO, C. (Orgs). *Pesquisa universitária em questão*. São Paulo: Icone, 1986, p.53-80.

PEN-VEJA, Alfredo e NASCIMENTO, Elimar Pinheiro do (orgs). *O pensar complexo: Edgar Morin e a crise da modernidade*. Rio de Janeiro: Garamod, 1999.

PEREIRA, Marcos Vilela. *Professoralidade: a estética do professor*. São Paulo. Tese de doutoramento, PUC/SP, 1998.

SANTOS, Boaventura de Sousa. *Pelas mãos de Alice: o social e o político na pós-modernidade*. São Paulo, Cortez, 1995.

STANO, Rita de Cássia M. T. *Ser professor no tempo do envelhecimento: professoralidade em cena*. São Paulo, Educ, 2005.

Sobre as autoras:

Rita de Cássia M. T Stano é Pós-doutora em Ciências da Educação pela Universidade do Minho, Doutora em Educação: Currículo pela PUC/SP. Mestre em Supervisão e Currículo pela PUC/SP. Professora Adjunta da Universidade Federal de Itajubá, Coordenadora do Grupo de Ensino, Pesquisa e extensão em Humanas da Unifei, Coordenadora do Curso de Especialização a distância em Gestão de Pessoas e Projetos Sociais. Pesquisadora na área da Educação no Grupo de Pesquisa Currículo: questões atuais da PUC/SP. Coordenadora da pesquisa "Trajetórias professorais e Identidade Institucional da Unifei" financiada pelo Cnpq.

Mere Abramowicz é Doutora em Psicologia da Educação pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. É Professora Titular do Programa de Pós Graduação em Educação: Currículo da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Responsável pela linha de pesquisa: Currículo e Avaliação sendo líder do Grupo de Pesquisa Currículo: questões atuais.

Yara Toledo Gonçalves é Doutora em Educação: Currículo pela PUC-SP. Mestre em Educação pela UNESP de Marília/SP. Graduada em Letras e Pedagogia. Especialista em Linguística. Coordenadora Pedagógica das Faculdades Integradas "Antônio Eufrásio de Toledo" de Presidente Prudente/SP. Pesquisadora no Grupo de Pesquisa Currículo: questões atuais da PUC-SP.

NOTAS

¹ Se trata de un grupo de investigación, bajo el liderazgo de la profesora Doctora Mere Abramowicz, del Programa de Pos-Grado en Educación: Currículo de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, Brasil.

Recebido em: 16/02/2014

Aceito em: 07/08/2014